

# Journée d'Etudes 2023

Comment accompagner les transitions agroécologiques dans les Suds ?



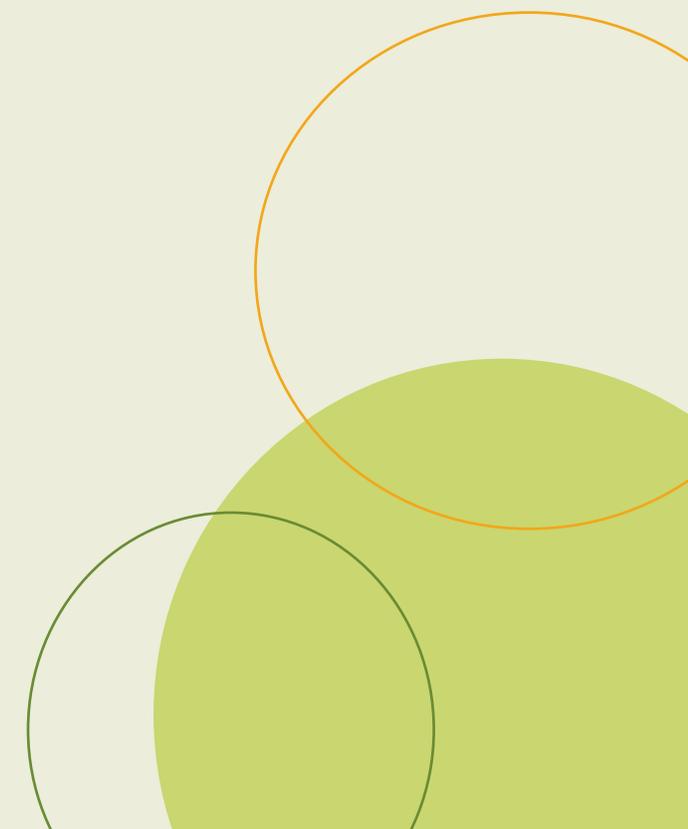
iram



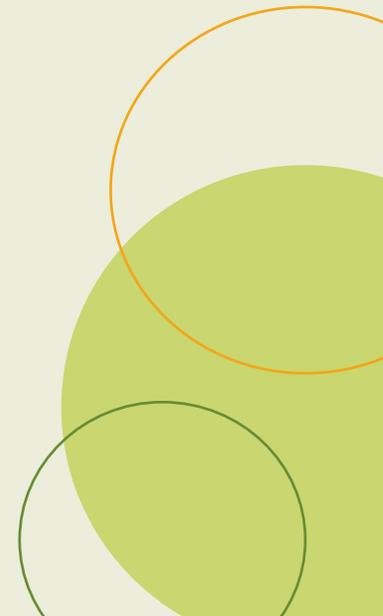
# Agroécologie : définitions, controverses et enjeux

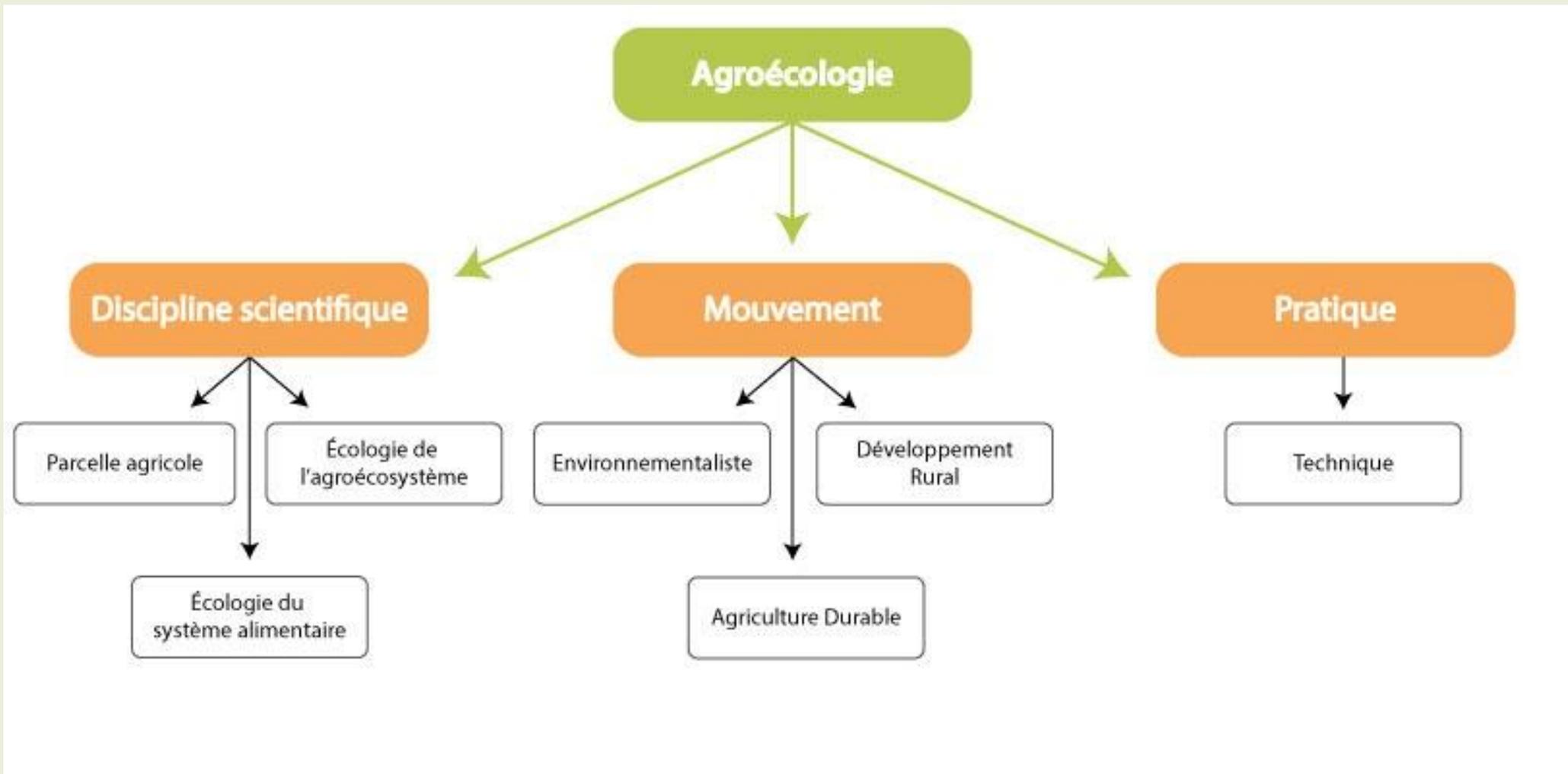
Chercheur au CIRAD, UMR ART-Dev

Jean-Michel Sourisseau



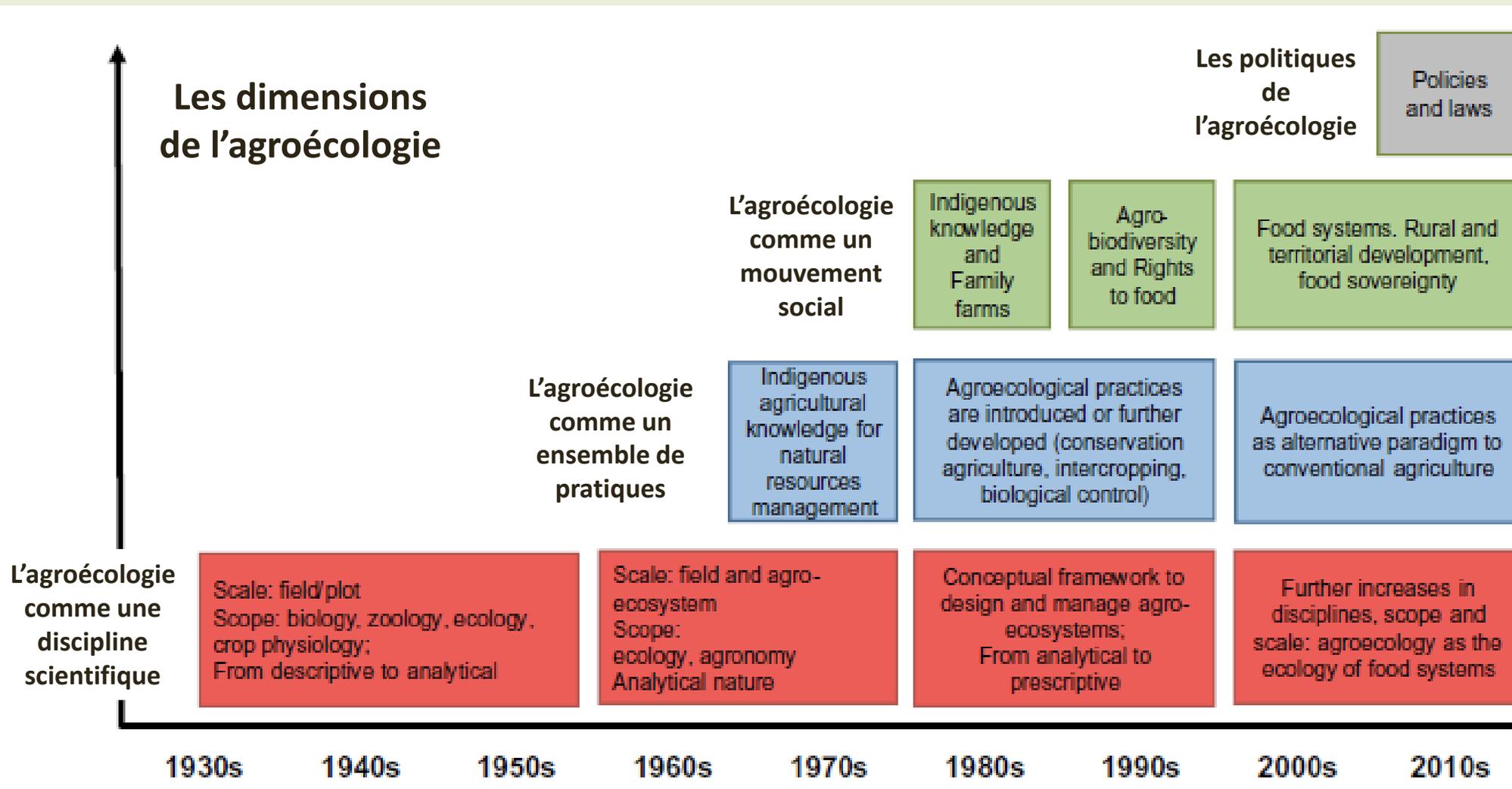
# Un consensus sur les limites du modèle agricole et alimentaire des pays industrialisés et émergents, mais des questions sur les alternatives



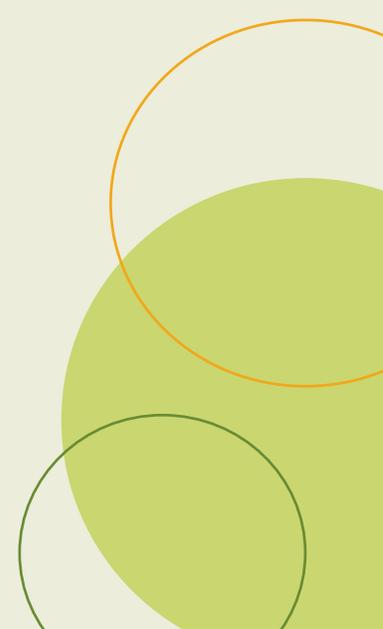
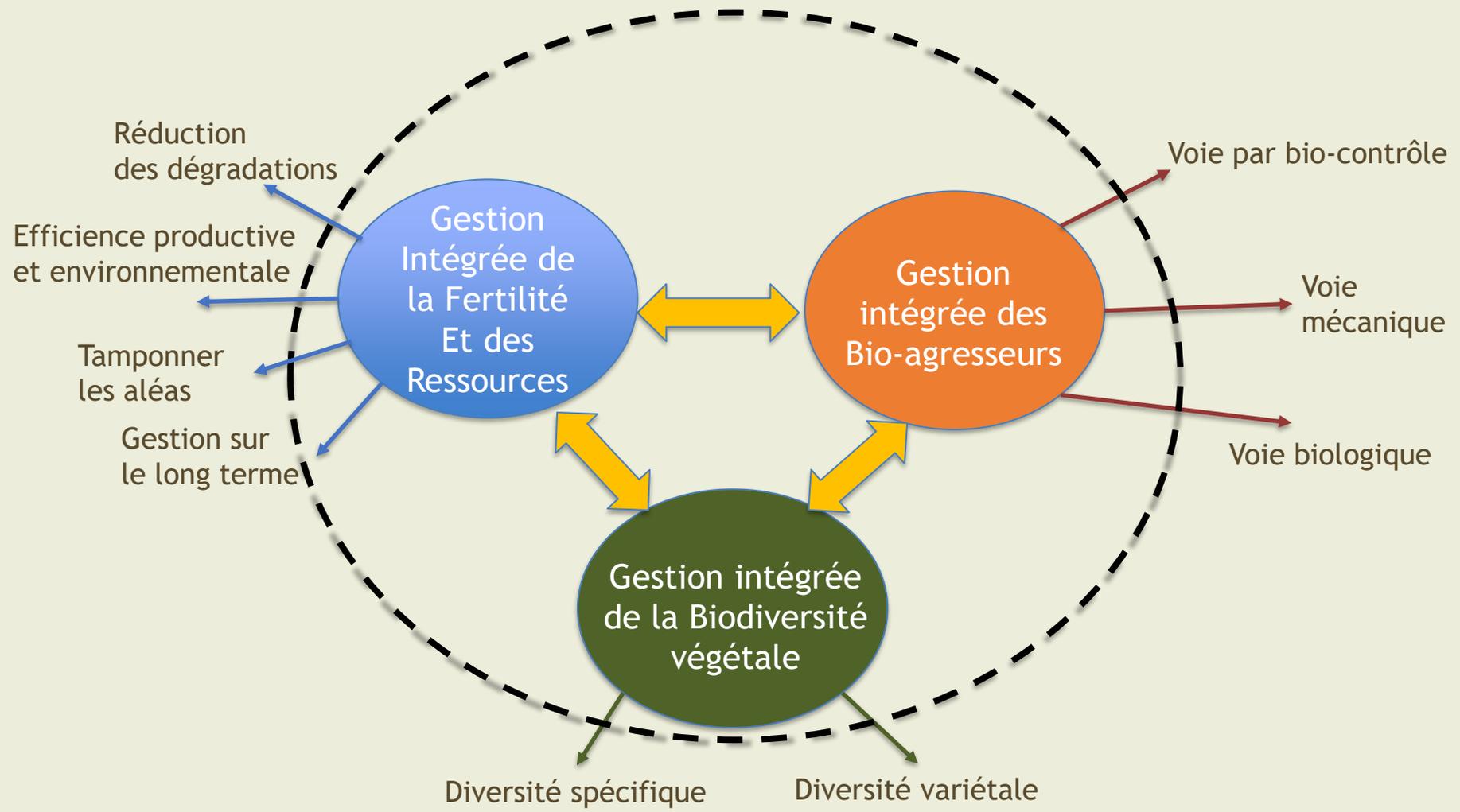


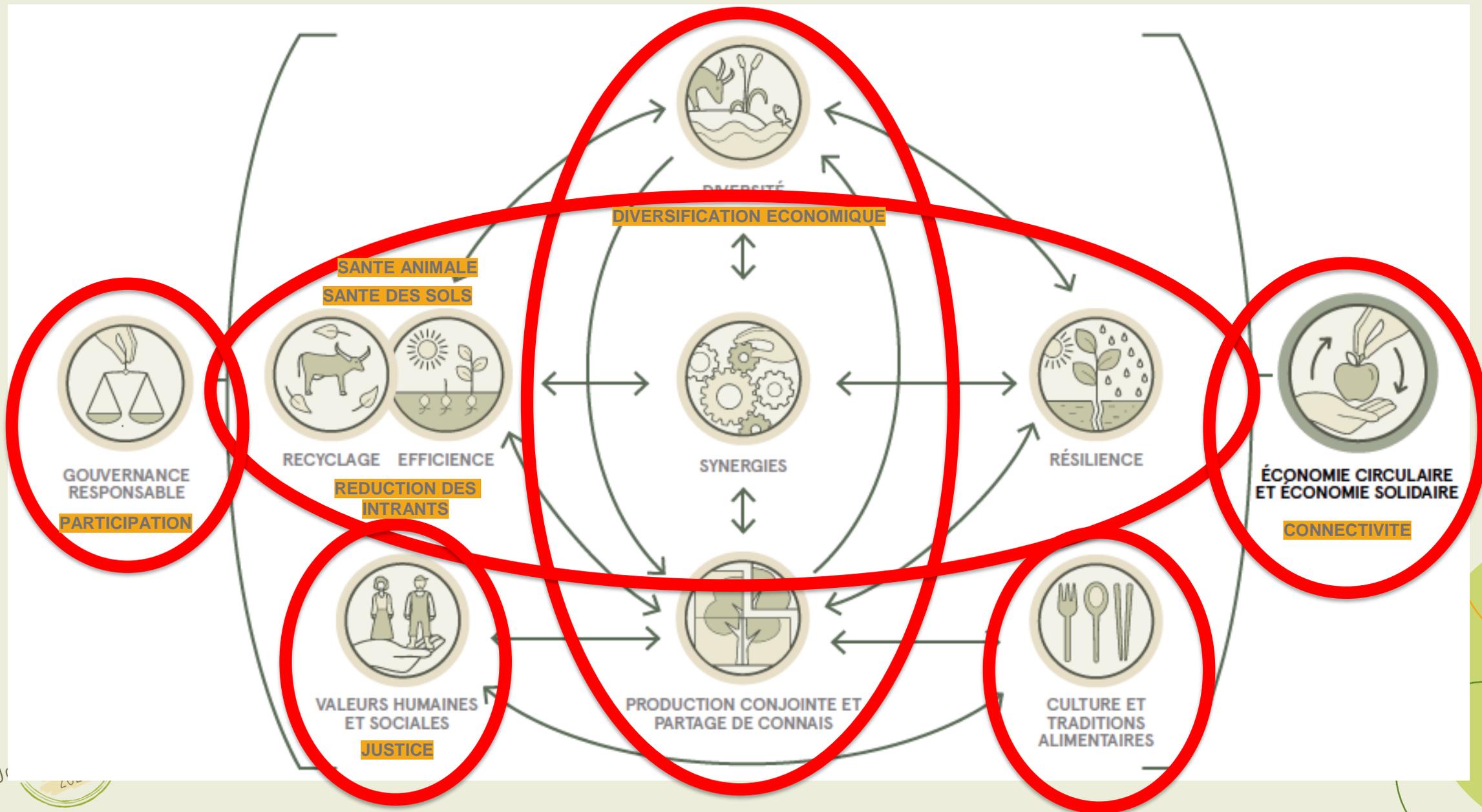
Wezel et al 2009

# Les dimensions de l'agroécologie

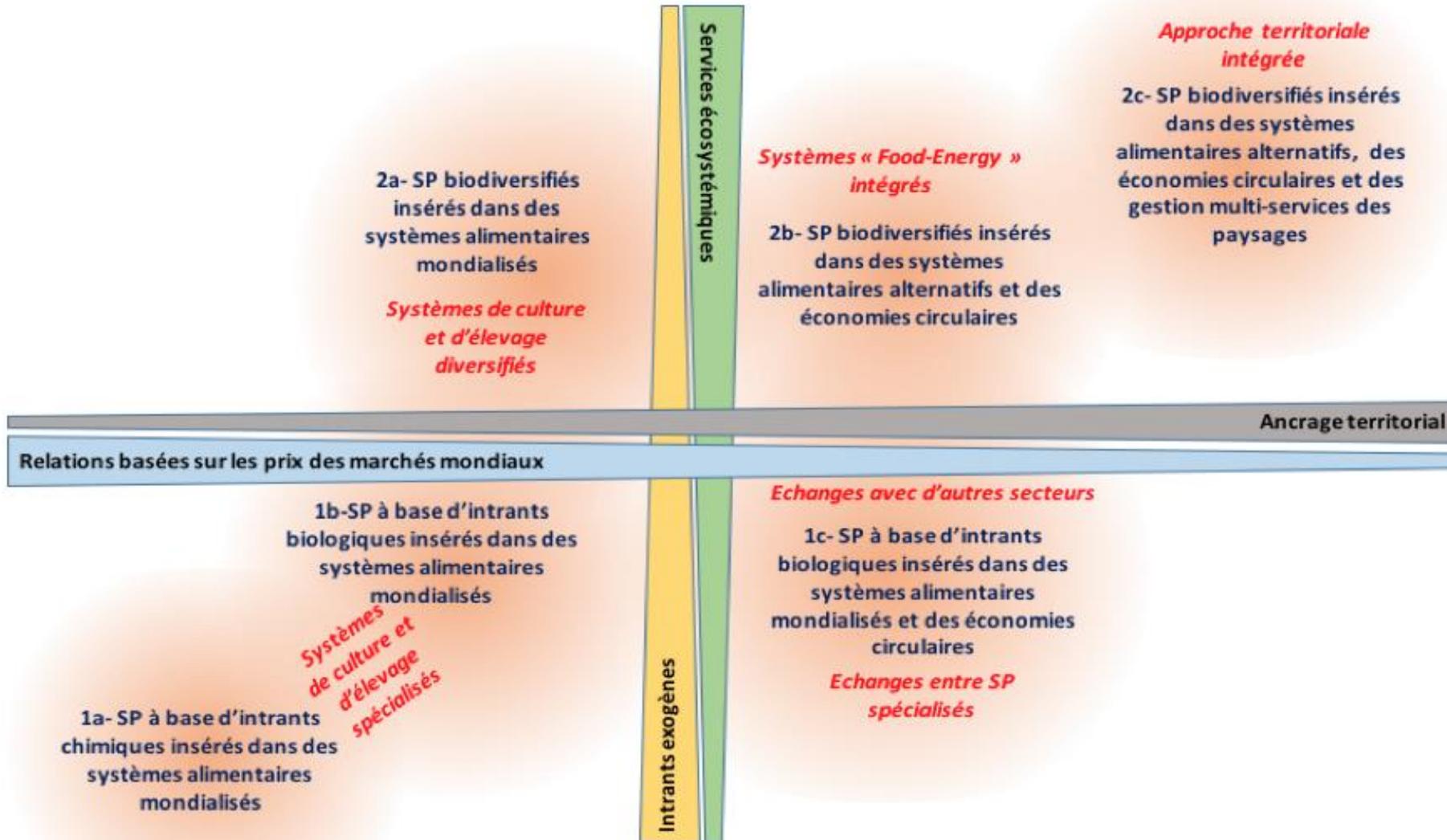


Wezel et al 2020

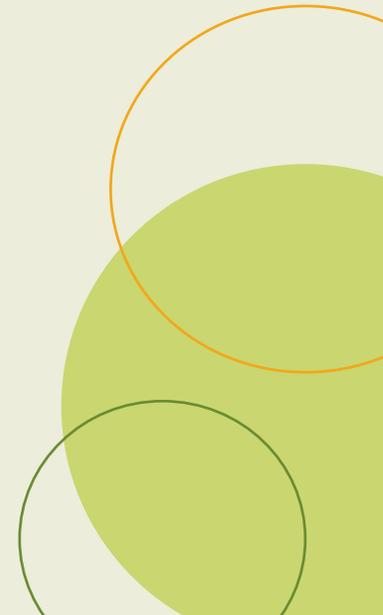




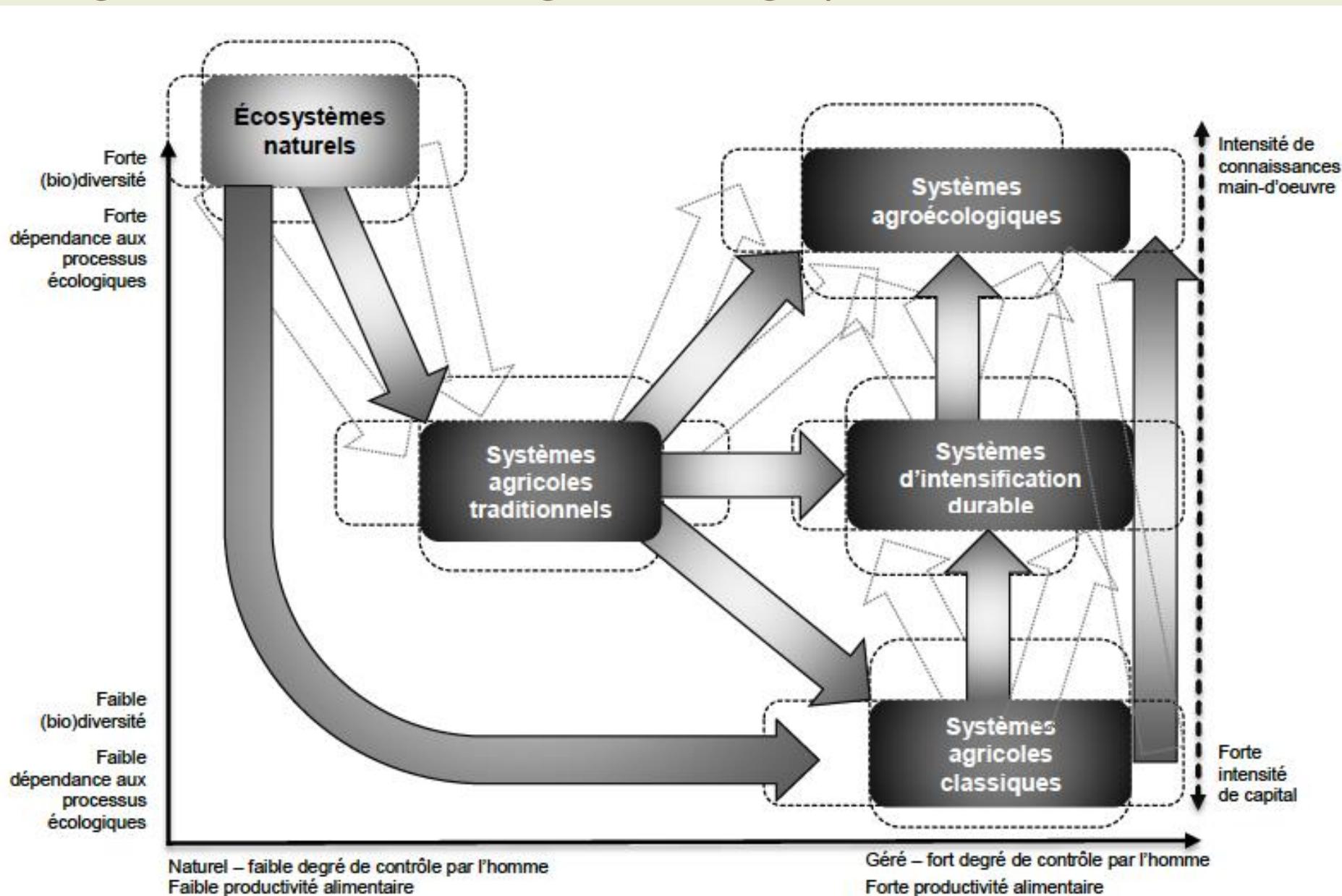
# Agroécologie et territoires



Thérond et al 2017

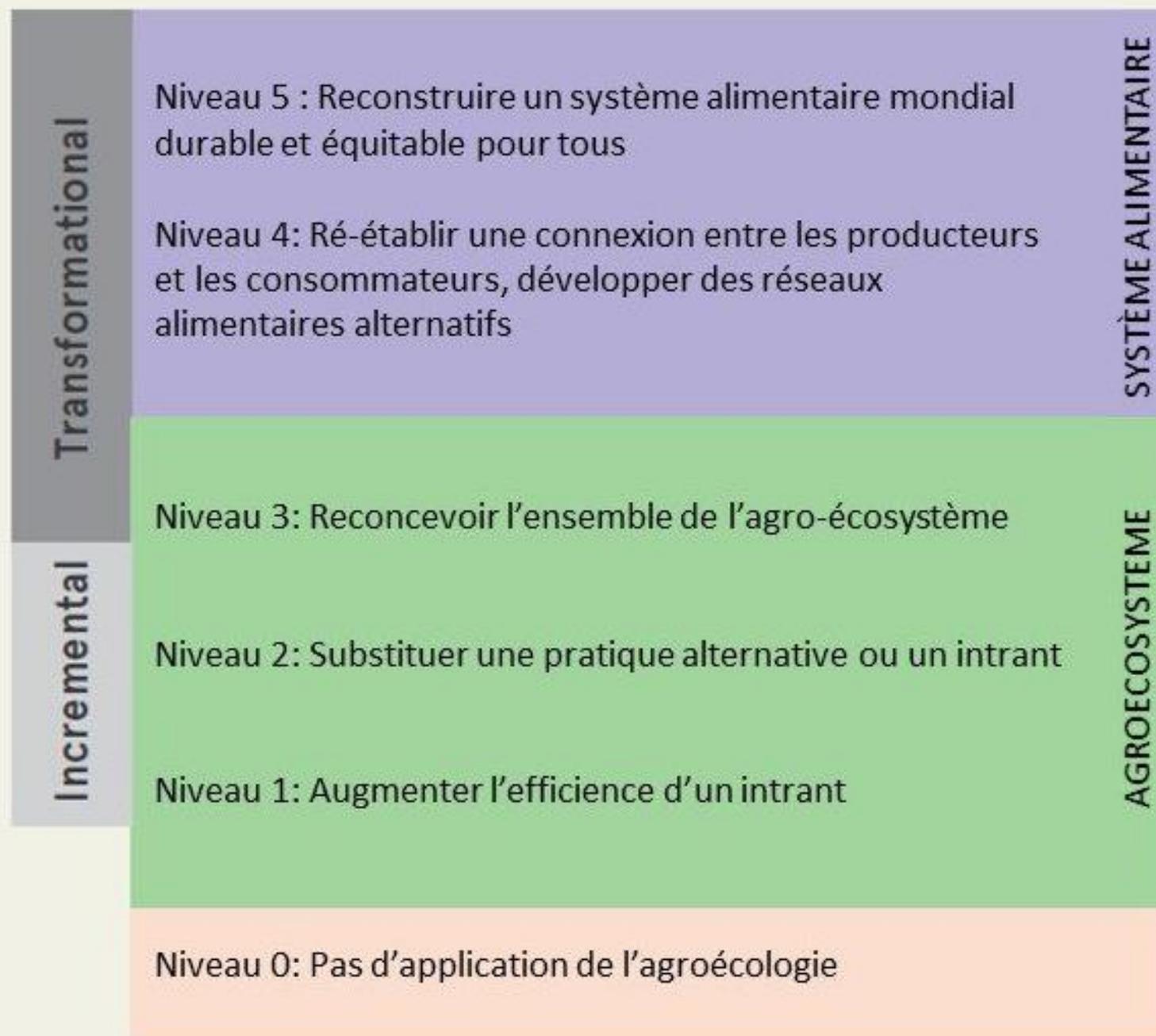


# Agroécologie et transitions agroécologiques



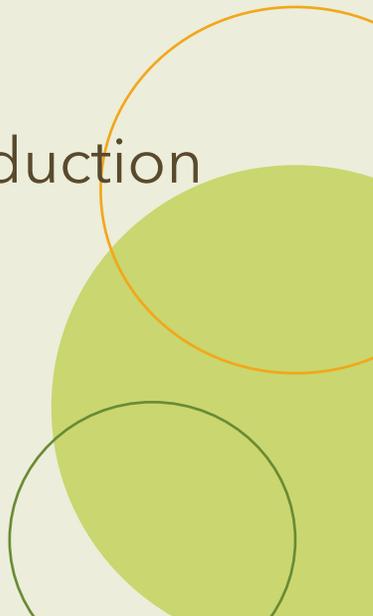
HLPE 2019

## Les 5 niveaux de mise en œuvre de l'agroécologie selon Gliessman



# Quelques questions prégnantes

- La réorganisation agroécologique des lobbies et acteurs dominants de l'agriculture conventionnelle
- Ne pas perdre de vue les structures ! Une bonne question est posée dans la note de cadrage « faut-il accompagner tous les modèles agricoles en transition ? »
- Penser « territoires » → concept clé du lien entre les systèmes de production et les systèmes alimentaires



# Quelques questions pour la suite de la journée

- Les systèmes de production agropastoraux sahéliens sont-ils vraiment agroécologiques « par essence » ? Pour la partie productive certainement... mais quid des 10 éléments et des systèmes alimentaires dans lesquels ils s'inscrivent ?
- Les systèmes maraîchers périurbains des Suds sont de réels laboratoires des transitions agroécologiques de part l'intégration des zones de production et de consommation.



# Quelques questions pour la suite de la journée

- Un conseil agricole en agroécologie n'échappe pas aux objectifs incrémentaux ou transformatifs que se fixent les acteurs. Si l'on se place dans une perspective transformatrice, comment relier le conseil à toutes les dimensions des systèmes alimentaires ?
- Les politiques de l'AE, au moins en Afrique de l'Ouest, visent des transitions incrémentales et techniques.
  - Peu de politiques transformatives et territoriales
  - Des stratégies nationales diverses, timides, sensibles aux contextes
  - Le relatif cloisonnement des thématiques (agricultures familiales, systèmes alimentaires, atténuation et adaptation aux CC)
  - Des jeux d'acteurs complexes et des controverses dans la société civile, au sein du personnel technique et politique et au sein des opérateurs privés